



MESTNA OBČINA MARIBOR  
ŽUPAN

Številka: 38202-14/2015-75  
Datum: 25.11.2015

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 128/06 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-2) in javnega razpisa, objavljenega na portalu javnih naročil pod številko JN4448/2015 dne 03.07.2015 za **NAJEM MULTIFUNKCIJSKIH NAPRAV**, izdajam naslednjo

### ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA PO ODPRTEM POSTOPKU

izbranemu ponudniku

**BIROPRODAJA d.o.o.**  
Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota  
za vrednost  
**309.810,82 EUR z DDV**

#### Obrazložitev:

V odprtem postopku je bilo prejetih pet pravočasnih ponudb. V skladu z določili ZJN-2 so bile ponudbe razvrščene po razpisnem merilu najnižje cene, kot to določa točka a) drugega odstavka 41. člena ZJN-2. Razvrstitev ponudb prikazuje tabela:

Ponudnik	cena v EUR z 22% DDV
XENON FORTE d.o.o.	4.912,98
COPIA BIRO d.o.o.	109.440,00
KONICA MINOLTA SLOVENIJA d.o.o.	164.160,00
BIROTEHNA d.o.o.	254.376,00
BIROPRODAJA d.o.o.	309.810,82

Ob pregledu ponudb je bilo ugotovljeno naslednje:

XENON FORTE d.o.o. – ponudba je neprimerna v smislu 20. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-2, ker ne izpolnjuje pogojev, vezanih na vsebino predmeta javnega naročila in zato ne izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji; ugotovljeno je bilo, da ima naprava TASKalfa 2551ci preveliko porabo v stanju pripravljenosti (130W, v razpisu zahtevano 100W), neznan univerzalni gonilnik, pri skeniranju pa ne podpira formata MTIFF (multi page TIFF); ponudnik za papir ni podal certifikata za okoljsko manj obremenjujoče blago, skladno s Prilogo 3 veljavne Uredbe o zelenem javnem naročanju, niti ni navedel tipa papirja; iz lastne izjave ponudnika (stran ponudbe 78) o reciklaži za opremo in potrošni material izhaja, da je posodica s prahom komunalni odpadek; ponujena oprema je neprimerna tako glede porabe energije kot tudi gonilnikov in funkcionalnosti; prav tako ni aplikacije za skeniranje na strežniku; iz vsega navedenega izhaja, da ponudnik ni zadostil naročnikovim zahtevam iz obrazcev 6/1 in 6/2; vsled navedenemu naročnik ni preverjal neobičajno nizke cene, saj neprimernosti ponudbe v nobenem primeru ni bilo mogoče sanirati; ponudba je neprimerna in s tem nepopolna, zato je v skladu s prvim odstavkom 80. člena ZJN-2 izločena.

COPIA BIRO d.o.o. - ponudba je neprimerna v smislu 20. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-2, ker ne izpolnjuje pogojev, vezanih na vsebino predmeta javnega naročila in zato ne



izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji; ugotovljeno je bilo, da ima naprava CANON imageRUNNER C1225iF preveliko maksimalno porabo (1,5kW; v razpisu zahtevano do 600W) ne podpira bežične povezave; naprava CANON imageRUNNER ADVANCE C3330i/C3325i ima preveliko maksimalno porabo (1,5kW; v razpisu zahtevano do 800W); ponudnik za papir ni podal certifikata za okoljsko manj obremenjujoče blago, skladno s Prilogo 3 veljavne Uredbe o zelenem javnem naročanju, niti ni navedel tipa papirja; ponudnik ni priložil potrdila ISO/IEC19798; izjavo o novi opremi, o čipu polne funkcionalnosti in izjavo proizvajalca o usposobljenosti osebja ponudnikov za izvedbo MPS (manage print services) so izdali sami sebi in ne proizvajalec; manjkajo dokazila glede porabe naprav pri tiskanju, čas izpisa prve strani iz mirovanja ni definiran, če upoštevamo čas gretja grelca (cca. 35s), ne ustreza razpisnim pogojem; ponujena oprema je neprimerna tako glede porabe energije kot tehničnih lastnosti in funkcionalnosti, prav tako ni aplikacije za skeniranje na strežniku, upravljanje je pomanjkljivo oziroma nejasno; iz vsega navedenega izhaja, da ponudnik ni zadostil naročnikovim zahtevam iz obrazcev 6/1 in 6/2, zato je njegova ponudba neprimerna in s tem nepopolna, zato je v skladu s prvim odstavkom 80. člena ZJN-2 izločena.

KONICA MINOLTA SLOVENIJA d.o.o. - ponudba je neprimerna v smislu 20. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-2, ker ne izpolnjuje pogojev, vezanih na vsebino predmeta javnega naročila in zato ne izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji; ugotovljeno je bilo, da ima naprava KONICA MINOLTA bizhub C308 preveliko maksimalno porabo (do 1,5kW; v razpisu zahtevano do 800W); omenjena naprava odstopa pri zahtevi za izpis prve strani iz stanja mirovanja (18s; v razpisu zahtevano 12s); tudi naprava KONICA MINOLTA bizhub C3110 ima preveliko maksimalno porabo (1,2 kW; v razpisu zahtevano do 600W); ponudnik za papir ni podal certifikata za okoljsko manj obremenjujoče blago, skladno s Prilogo 3 veljavne Uredbe o zelenem javnem naročanju, niti ni navedel tipa papirja; podal je lastno izjavo o novi opremi in potrošnem materialu, ki bi jo moral izdati proizvajalec; ponudnik ni priložil potrdila ISO/IEC19798 in izjave o čipu polne funkcionalnosti; ker je ponudnik ponudil energetsko prepotratne naprave, ponudnik ni podal informacije o univerzalnem gonilniku, ponujene naprave pa ne podpirajo jezika PLC 6; ugotovljene so bile težave z gonilniki pri A4 in hitrost izpisa prve strani na A3 napravi, previsoka ločljivost, manjkajoči varnostni listi za potrošni material, izjava o čipu in IT ECO deklaracija je ponudba neprimerna in s tem nepopolna, saj ne ustreza naročnikovim zahtevam iz obrazcev 6/1 in 6/2, zato je v skladu s prvim odstavkom 80. člena ZJN-2 izločena.

BIROTEHNA d.o.o. - ponudba je neprimerna v smislu 20. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-2, ker ne izpolnjuje pogojev, vezanih na vsebino predmeta javnega naročila in zato ne izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v razpisni dokumentaciji; ugotovljeno je bilo, da pri napravi LEXMARK CX410 ponudnik ni navedel, s katerim modelom se prijavlja na javni razpis (CX410e, CX410de ali CX410dte); razlike med njimi so namreč v porabi energije, velikosti predalov, kapaciteti tonerjev, formatih, na katere lahko tiskamo itd.; enako velja za napravo LEXMARK X950 (de, dte oziroma dhe); naprava LEXMARK X950 ima preveliko maksimalno porabo (do 850W; v razpisu zahtevano do 800W); poraba v stanju pripravljenosti je prav tako prevelika (120W; v razpisu zahtevano do 100W); ponudnik za papir ni podal certifikata za okoljsko manj obremenjujoče blago, skladno s Prilogo 3 veljavne Uredbe o zelenem javnem naročanju, niti ni navedel tipa papirja; ponudnik ni priložil zahtevanih potrdil: varnostnega lista za potrošni material, IT ECO deklaracije, izjave o novi opremi, izjave o čipu polne funkcionalnosti in potrdila ISO/IEC 19798; iz dokumentacije ni razvidno, kakšen trdi disk uporabljajo naprave A3 oz. nikjer ni navedbe o enkripciji (HDD je vključen v napravo); ponudba je neprimerna tako glede porabe energije kot tehničnih lastnosti in funkcionalnosti, pomanjkljivosti oziroma nejasnosti glede pull print aplikacije, manjkajočih izjav proizvajalca opreme (izjavo podala ALTERNA distribucija d.o.o., ki ni proizvajalec) in s tem nepopolna, saj ne ustreza naročnikovim zahtevam iz obrazcev 6/1 in 6/2, zato je v skladu s prvim odstavkom 80. člena ZJN-2 izločena.

BIROPRODAJA d.o.o. – ugotovljeno je bilo, da ponujene naprave v celoti ustrezajo razpisnim zahtevam iz obrazcev 6/1 in 6/2; priložena so vsa zahtevana potrdila in dokazila;

preverjeno je bilo izpolnjevanje pogojev 42. člena ZJN-2 ter pridobljena potrdila iz uradnih evidenc (FURS, Ministrstvo za pravosodje in Okrožno sodišče v Murski Soboti), preverjene so bile v ponudbi navedene reference, ponudba je pravočasna, formalno popolna, sprejemljiva, primerna in pravilna; ponudba je v skladu s 16. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-2 popolna, v čemer je tudi njena prednost pred ostalimi ponudbami.

Odločitev je s tem utemeljena.

**Pravni pouk:**

Zahtevek za revizijo lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila, in ki verjetno izkaže, da ji je bila ali da bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za revizijo navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročila. Po odločitvi o dodelitvi naročila oziroma priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od prejema odločitve o dodelitvi naročila oziroma priznanju sposobnosti. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku. Naročnik mora kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh posredovati izbranemu ponudniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. V skladu z določilom ZPVPJN mora vlagatelj zahteve predložiti tudi potrdilo o vplačilu takse, ki se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 01100-1000358802; SKLIC: 16110-7111290-0000444815 - taksa za postopek revizije javnega naročanja, na katerega je vlagatelj zahtevka dolžan vplačati z zakonom določeno takso, ki znaša 2% izbrane ponudbe z DDV in sicer v višini 6.196,22 EUR. Če naročnik ugotovi, da vloženi zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh podatkov, ki jih mora vlagatelj v zahtevku za revizijo navesti, nemudoma pozove vlagatelja zahtevka, da zahtevek dopolni. Rok za dopolnitev zahtevka za revizijo je tri delovne dni od dne, ko je vlagatelj prejel zahtevo za dopolnitev. Če vlagatelj v danem roku ne dopolni zahtevka za revizijo, naročnik zahtevek za revizijo zavrže s sklepom. V kolikor vlagatelj meni, da je naročnik zahtevek za revizijo zavrgel neupravičeno, lahko v treh delovnih dneh od prejema sklepa vloži pritožbo na Državno revizijsko komisijo.

ŽUPAN

dr. Andrej FIŠTRAVEC



*[Handwritten signature]*